

**RISPOSTA DI  
ANTONIO FALLERI  
PERITO INGEGNERE  
DELLA CAMERA  
DELLE COMUNITE...**

---

Antonio Falleri



R I S P O S T A 127  
DI ANTONIO FALLERI

PERITO INGEGNERE  
DELLA CAMERA DELLE COMUNITA'

A I D U B B J ec.

*DEL MOLTO REVERENDO PADRE*

LEONARDO XIMENES

DELLA COMPAGNIA DI GESU'

E MATEMATICO DI S. A. R.

PUBBLICATI COLLA STAMPA IN FIRENZE NELL' ANNO 1769.

NEL SUO LIBRO INTITOLATO

DELLA FISICA RIDUZIONE  
DELLA MAREMMA SENESE

CONTRO LA PERIZIA FATTA DA ESSO FALLERI  
AL REAL CONSIGLIO DI REGGENZA

Nell' Anno 1765.

PER IL REGOLAMENTO  
DELLA PIANURA GROSSETANA



311.9

IN FIRENZE L' ANNO MDCCLXX.  
NELLA STAMPERIA DI S. A. R. PER GAETANO GAMBIAGI

CON LIC. DE' SUPERIORI.

UNITED STATES OF AMERICA  
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
WASHINGTON, D. C.

MEMORANDUM FOR THE DIRECTOR  
SUBJECT: [Illegible]

1. [Illegible]  
2. [Illegible]  
3. [Illegible]  
4. [Illegible]  
5. [Illegible]

Very truly yours,  
[Illegible Signature]  
[Illegible Title]

Enclosed for the Bureau are [illegible]  
[Illegible]  
[Illegible]  
[Illegible]  
[Illegible]

Very truly yours,  
[Illegible Signature]  

## CORTESI LETTORE

**N** I troppo obbligato a difendermi dal Molto Reverendo Padre Leonardo Ximenes della Compagnia di Gesù per aver egli fatti pubblicare per mezzo della Stampa alcuni suoi Dubbj, e Censure alle proposizioni da me umiliate alla Cesarea Maestà dell' Imperadore FRANCESCO I. Gran-Duca di Toscana, di Gloriosa Memeria, per sanar la vasta Pianura di Grosseto, in seguito alla Commissione, che nell' Anno 1765. mi fu data dalla Real Reggenza di Toscana, e all' Istruzione firmata da S. E. il Sig. Presidente Pompeo Neri, Cav. dell' Ordine Militare di Maria Teresa, e Consigliere di Stato, la quale concerneva la Visita, e Osservazioni da fare in detta Pianura, sopra gl' Inconvenienti, che vi cagionavano le Inondazioni del Fiume Ombrone, e referire, e di poi proporre i rimedj come feci.

Piacquero le mie proposte: e doveano essere da me eseguite in accolto, per le somme che io mi era esibito di assumere i Lavori a S. E. il Sig. Marchese Maresciallo Bottà Adorno, allora primo Ministro di S. M. C. in Toscana; ma per disgrazia mia, e della mia Famiglia, quando era fissato di passare il contratto di Accolto, fui attaccato da un Accidente di Emiplegia, per cui rimasi io impedito nella metà del Corpo fu giuoco forza, che tal contrattazione restasse sospesa.

Dopo sì fatto successo, per cui ( la Dio mercè ) non restai lesa nel capo e sono anche andato facendo alcun riacquisto della primiera facoltà nella parte offesa, venuta in Toscana l' A. R. di PIETRO LEOPOLDO Principe Reale di Ungheria, e di Boemia, e Gran-Duca di Toscana, Nostro Benignissimo Signore, gli piacque di commettere la Visita di detta Pianura al surreferito Padre Ximenes, di sentirne le Relazioni, e Proposizioni, e finalmente incaricarlo dei lavori, che detto Padre reputò convenienti.

Siccome il sentimento di detto Padre fu contrario al mio, ed avea rappresentato in iscritto al Real Sovrano varie dub-  
biez-

biezze, e timori di perniciose ridondanze, qualor si fossero eseguite le mie Proposizioni: ed avea il Principe aderito, piuttosto a quelle fattegli da lui, credo che avesse dovuto il detto Padre esser di ciò contento, e quieto, senza inoltrarsi poi a pubblicare colla Stampa i suoi Dubbj, e Censure, per avvilire la mia Proposizione, e danneggiarmi, con farmi perder di credito, vivendo, io, e la mia Famiglia della Professione d' Ingegnere.

E siccome a me non è mai venuto in mente d' indagare e ricercare i Riuscimenti comunque si fossero dei Lavori, che colaggiù egli andava facendo, per darne voto in veruna maniera, così pure mi sembra, che tanto più avesse dovuto far ciò in rapporto alla mia Proposizione.

Ma giacchè il medesimo si è avvisato d' agire diversamente colla Stampa antedetta mi veggio in debito di difendermi, e pubblicare io pure colla Stampa le risposte ai suoi Dubbj, acciò le Persone sagge dotate di Dottrina e imparziali giudicar possano qual di noi due sia andato errato nelle opinioni, e sentimenti; e perchè apparisca meglio la verità, ho creduto necessario rifarmi dal mettere alla Stampa il Documento della Istruzione che ricevei nell' atto di fare detta visita: e successivamente le Relazioni, e Proposizioni rispettive, e così pure i Dubbj, e le risposte: ed ho reputato proprio ancora di unirvi la Pianta della Grossetana, e la Sezione di una parte di detta Pianura, per la più facile comprensione e intelligenza di ciò, che si ricerca. Ti prego in fine Lettor Benigno a scusarmi, se mi sono avanzato a presentarti un motivo d' impiego di tempo, il qual desidero ti piaccia di sacrificare, ancorchè tu avessi luogo di impiegarlo assai meglio: e vivi felice.

## ISTRUZIONE

*Per il Sig. Ingegnere Antonio Falleri, che deve portarsi a Grosseto dove presentate le Lettere al Sig. Governatore, e al Sig. Provveditore dell' Ufizio de' Fossi procederà alle seguenti osservazioni comunicando ai medesimi la presente Istruzione, e pregandoli di tutti i lumi, e ajuti che potranno dargli per bene eseguirla.*

I. Fisserà la grandezza, e misure degl' Argini da refarcirli, e da farsi di nuovo al Fiume Ombrone acciò l' Arginatura riesca stabile, e sia capace occorrendo di rialzamento; e s' informerà dalle Persone pratiche del Paese dell' altezza delle piene del medesimo Fiume.

II. Fisserà la spalla o sia distanza dell' Argine dal Fiume, perchè l' Argine resti in sito sicuro, da non potere essere corroso.

III. Descriverà le lunghezze di detto Argine distinguendo qualche sia da farsi tutto di nuovo da quello dove può restare incorporata qualche porzione dell' Argine vecchio.

IV. Calcolerà la spesa di tutto il predetto lavoro di Argini colla maggior distinzione.

V. Osserverà, e descriverà in qual modo, e con quale spesa possa assicurarsi meglio la ripa dell' Ombrone, acciò non segnano tante corrosioni, e rotture.

VI. Osserverà in qual grado si trovino le cateratte, che prendevano le acque d' Ombrone, e le portavano mediante un fosso al Mulino di Grosseto, osservando ancora lo stato del predetto fosso, e tutto ciò, dovrebbe farsi per ridurre il detto Mulino macinante col calcolo della spesa occorrente.

VII. Osserverà lo stato del Fosso S. Giovanni, che si dovrebbe prontamente scavare, fissando la profondità, e misura dell' escavazione, e calcolandone la spesa, col riferire ancora il suo sentimento sopra il modo, e tempo d' intraprendere detto lavoro.

VIII. Sic-

VIII. Siccome è stato ordinato rinnovarsi il Lastrico della Città di Grosseto riferirà anco sopra il medesimo, il metodo da tenersi in tempo da impiegarsi nell' esecuzione, e la quantità della spesa necessaria.

IX. S' informerà se vi siano, o se possano farsi comodamente, e prontamente tutti gli strumenti, e preparativi necessarj per fare i predetti lavori, e riferirà quali ordini debbono darsi per approntare ciò che conviene.

E nel rimanente suggerirà tutto ciò, che le sue cognizioni di quella Campagna, e il suo zelo per il buon servizio di Sua Maestà li faranno credere espediente a metterli in considerazione per il buon miglior regolamento dell' Acque della Pianura Grossetana.

Data in Firenze 15. febbrajo 1765.

P O M P E O N E R I

R E L A Z I O N E  
DELLA PIANURA GROSSETANA  
FATTA DAL PERITO ANTONIO FALLERI  
D' ORDINE DEL CONSIGLIO DI REGGENZA  
N E L M D C C L X V.

---

S. C. M.

**S**i degnò la M. V. C. comandarmi, che io mi portassi a visitare la Pianura Grossetana, e con Istruzione de' 15. febbrajo del corrente, mi ordinò che osservassi, quel che occorreva fare per rimettere l' Argine d' Ombro-ne, come si potesse rendere agente il Molino, e scavare il Fosso di S. Giovanni, e qualunque altra cosa richie-desse il buon regolamento dell' Acque della Pianura Gros-serana, e finalmente, come, e quando si potesse fare il Lastrico della Città.

Avendo a tali Ordini dato adempimento, per quanto mi permisero quei piovosi giorni, sono a rappresentare alla M. V. C. il mio sentimento e a proporre quei lavori che credo di sicura riuscita, esponendo ciascuno di essi in articolo separato.

E con umiliarmi al Trono della M. V. C. m' inchino al bacio dell' Imperial Manto

Firenze 28. febbrajo 1765.

*Umiliss. ed Obbligatiss. Servo, e Suddito*  
ANTONIO FALLERI

## ... ARGINE D' OMBRONE

Riflettendo, che l' Ombrone colle sue inondazioni ha resi capaci di cultura alcuni terreni, che non erano tali per il Salmaistro, e che privandosi questi terreni del bonificazione, che ricevano nelle inondazioni dalle torbe torneranno ad infalmastrire, induce taluno a credere, che non utile, ma svantaggiosa debba dirsi l' Arginatura dell' Ombrone. Ma la sicurtà dei terreni alti e coltivati in molto maggior quantità dei terreni capaci d' infalmastrire, la sicurezza del Bestiame, che vi è a pascolo, la difesa degli scoli, e del Fosso Navigante, la necessità di non caricare il Lago di Castiglione di una quantità di acqua, che stenta per molto tempo ad uscirne, sono motivi favorevoli all' Arginatura, molto preponderanti quel che sia il pericolo di perdere alcuni terreni, presentemente in coltivazione: talmentechè, non ostante il contrario sentimento di alcuni, par necessario, che quanto prima sia Arginato l' Ombrone.

L' antico Argine è da per tutto rotto, e quelle porzioni restate in essere son molto malmenate. Col rimettere l' antico Argine con far di nuovo i molti pezzi, che mancano, e le coronelle alle voltate verrebbe a formarsi un Argine totalmente tortuoso, ed irregolare; proporrei, perciò piuttosto rifar l' Argine lungo la gora del Mulino, e quindi fino al Fosso Martello e fino alla prima voltata, e da questa tirarlo in linea retta, fino al Fosso del Razzo, passando lontano dalle due corrosioni alle voltate di Sacco, e della Barca dell' Alberese, per circa canne 250, conforme è segnato in Pianta col color giallo. Nel fare un tal Argine si potrà da una parte, e dall' altra cavare una fossa, delle quali l' interna serva di scolo alla Campagna con lasciarvi da ambe le parti una banchina di circa a braccia 5.; al labbro di tali fosse sarà necessario piantare una macchia di rogli, per difesa dell' Argine, dal Bestiame, e nelle proposte banchine, trà l' Argine, e le fosse, si potrà piantare una fila di gelli, e per il passo del Bestiame, si dovranno fare ad ogni terzo di miglio comodi montascendi, co i ponticelli murati

rati ciascun di essi, sopra il fosso interno. Secondo le mie osservazioni, e le altezze delle passate piene, dovrà l'Argine esser ragguagliatamente alto circa braccia quattro, ma per maggior sicurezza converrà colla colmatura ridurlo almeno a braccia  $4\frac{1}{2}$ , largo in cima braccia 3. e con scarpe naturali di braccio per braccio. Il tratto del terreno dalla Gora del Mulino, e successivamente al Fosso Martello è di canne 1200, e 2100. dalla voltata del Fosso Martello, al Fosso del Razzo; sono in tutto canne 3300, che fanno braccia 19800, e importerà il lavoro sc. 5000. in circa.

In quanto alle cateratte proposte nell'Argine per dar l'acqua alla Pianura, le credo inutili. Primo perchè in lontananza, da Grosseto non vi sarebbe chi le maneggiasse. Secondo perchè darebbero sì piccola quantità di acqua, che questa difesa in tutto il Piano non vi alzerebbe nè pure un picciolo di torba, e forse appena vi lascerebbe il segnale. Terzo, perchè rimettendosi in essere il Mulino come proporro, si potrebbe ciò ottenere più comodamente, e sicuramente con prenderla alla Pescaja, quando si credesse necessario. Quarto finalmente perchè volendo veramente bonificare quella parte di Padulina, che resta verso il Tombolo senza pericolo di pregiudicare al Padule, agli Scolì, alle Saline nuove, ed alla macchia istessa del Tombolo è necessario di far le colmate regolarmente, cioè con Arginare i terreni, che si voglion colmare, ed allora introdurvi con Cateratta l'acqua del Fiume, e scolarla per il Fosso del Razzo, o per altro.

E quì è luogo d'avvertire che riserrata la Pianura coll'Argine d'Ombrone, sarà necessario aprir dei Fossioni per facilitarne lo scolo. Ma sopra tutto, molto gioverà allargare, e ripulire il Fosso del Razzo con spesa di sc. 180 e introdurvi il Fossone, che verrà formato internamente nella costruzione dell'Argine, come pure ripulire, ed allargare il Fosso Tanaro, e prolungarlo come è accennato nella Pianta con linee punteggiate e segnate con lettere fino a quello del Razzo, con spesa di altri sc. 150.

Dalla proposta formazione dell'Argine, si mette al coperto la maggior parte della Pianura, il Lago di Castiglione,

ne, le nuove Saline ec. L' Argine restando lontano dall' Ombrone, viene ad esser sicuro dalle corrosioni del Fiume, e quella parte di Pianura, che resta tra l' Argine, e il Fiume, goderà il beneficio del bonificazione delle torbe di questo, nelle massime escrescenze senza alcun danno; perchè il Fiume non avendo elito, non vi prenderà alcun corso, ma dolcemente spandendovili renderà una Pianura capace di qualunque, bella, e continua coltivazione, conforme è stato incominciato nelle parti superiori. Finalmente il Fossone interno lungo l' Argine, l' allargamento del Fosso del Razzo, e il prolungamento del Fosso Tanaro leverà dalla Pianura tutta quell' acqua, che al presente, per lungo tempo vi ristagna.

### *Mulino*

I vantaggi, che mi si presentarono immediatamente alla vista della Fabbrica del Mulino, posto quasi sotto le mura della Città di Grosseto, mi invitarono ad esaminare con qualche precisione le difficoltà, che ( per quanto diccsi ) hanno fatto abbandonare questo Mulino, le quali si riducono alla scarfezza della caduta, dalla presa dell' acqua al suo sbocco nel Fosso Martello, ed alla difficoltà di reggere una ferra attraverso all' Ombrone.

In quanto alla scarfezza della caduta tal difficoltà è tosto superata, quando si obblighi ad alzarli l' acqua del Fiume circa braccia 5: sopra la foglia dell' antica bocchetta, anco di presente esistente nella riva destra del Fiume, al luogo detto le Bucacce; poichè essendosi trovata la caduta dalla detta foglia fino allo sbocco della Gora sotto il ponticello di braccia 3.  $\frac{1}{4}$ , coll' altezza di detta ferra, verrà ad ottenersi una caduta di quasi braccia 9 sufficientissima per la pendenza, da darli al canale, che deve condur l' acqua al Mulino, e per l' altezza della colonna d' acqua, che deve fare agire i Ritrrecini. Nè vi può esser timore, che una tal ferra col rialzamento dell' Alveo del Fiume, che produrrà al di sopra, possa recare alcun pregiudizio, mentre le ripe so-  
no

no altissime, e l' Ombrone vi corre tra monti e boschi, e quei piccoli piani, che vi si ritrovano possono dirsi Gretri dell' istesso Fiume, che col suo corso variabile, ora gli lascia, ed ora gli trasporta via.

La detta altezza di braccia  $5 \frac{1}{2}$ , alla quale deve sostenersi l' acqua del Fiume sopra la foglia sarà circa a braccia 8. sopra il fondo del Fiume la qual pone in vista una seconda difficoltà di potere stabilire, e mantenere una chiufa capace di tal sostenimento; e certamente non sarebbe impresa da intraprenderli, quando tal chiufa dovesse farsi di legname come è stato tentato per il passato, poichè molto malagevole riuscirebbe il collegar quella al muro delle bocchette, di modo che in breve tempo non ne restasse isolata, e non potendosi molto internare sotto il fondo, sarebbe presto scalzata, e non riterrebbe tutta l' acqua, la quale nell' Estate, non è soprabbondante.

Ma quando si faccia la chiufa di muro, e sia ben costrutta nel principio, si toglie ogni pericolo per sempre, e svanisce la seconda difficoltà; nè la spesa può sembrare molta, quando si paragoni colla rendita, e co i vantaggi, che si avrebbero da questo Mulino agente. Essendo la lunghezza della chiufa, dalla vecchia bocchetta, tirata un poco obliquamente, sino all' altra ripa di braccia 216, ascenderà la spesa a circa sc. 6000. Il ricavo della Gora vecchia già detta, il Fosso Barchetti, il rifacimento di essa, per un tratto, nel quale è stata dal Fiume corrosa, la costruzione di tre, o quattro paraporti necessarj per tenere scavata col corso dell' acqua la Gora, o in vece di esse, uno sciacquatojo alla Fabbrica, ed un arginello da farsi sopra alla testata della Gora istessa, acciò il Fiume in una massima escrescenza non vi entri, importeranno sc. 1000, altrettanto importeranno finalmente la riduzione della Fabbrica, il rialzamento del Carcerajo la struttura dei Rirrecini, Portoni ec., che in tutto per render macinante il Mulino di Grosseto, si richieggono circa sc. 8000.

Il Mulino non renderà di sicuro, meno di sc. 500, come può vederli dalle risposte date ad alcuni miei quesiti dall'

Ufizio de' Fossi di Grosseto , quivi annesse , e detraendone anco un cento per mantenimento di Gora , Edifizio ec. restano sc. 400. di rendita al netto , che farebbero appunto il frutto delli sc. 8000 alla ragione di cinque per cento . Ma veramente il Mulino renderà ancor più di sc. 600., e più di sc. 500. al netto, onde verrebbe ad impiegarli il denaro alla ragione di più di sc. 6. per cento.

Dovendo poi l'acqua del Mulino sboccare nel Fosso Martello , si avrà in questo un corpo d' acqua chiara , quale porgerà un beveraggio comodo al Bestiame della Pianura. Nell' Estate può quest' acqua chiara divertirsi , per via d' una cateratta nel Fosso di S. Giovanni , e susseguentemente nel nuovo Fosso Navigante con riceverne i vantaggi. Primo di avere il corso d' un acqua chiara intorno alla Città , che conferirà alcun poco al miglioramento dell' Aria. Secondo un beveraggio comodo , ed ottimo anco per il Bestiame , che fosse verso il Querceto , la Padulina ec. Terzo il coprimiento dell' Alveo del Fosso di S. Giovanni che altrimenti , resta una cloaca puzzolente . Quarto l' accrescimento dell' acqua nel Fosso Navigante nuovo , e conseguentemente un facilitamento per la Navigazione in detto Fosso Navigante , ed anco per lungo tratto del Fosso di S. Giovanni , quando si voglia fare la spesa di scavarlo , alquanto più del solito. Quinto , un qualche movimento dell' acqua stagnante del Padule.

Un altro considerabilissimo vantaggio , potrebbe ottenersi dalla diversione dell' acqua dal Fiume Ombrone , quando si tenesse la Gora della larghezza di braccia 15. in 20 , e si costruissero alla presa due altre Bocchette , per prendere una maggior quantità di acqua . Allora si potrebbe prendere dal Fiume nelle grandi escrescenze , durante le quali , non può darli ai Ritrecini l' acqua torba del Fiume , e condurla a colmare , per il Fosso di S. Giovanni , o per altro i terreni salmastri , e la Padulina istessa , lungo la gronda del Lago , senza , che questo ne risenta sensibil pregiudizio , per esser dett' acqua in piccola quantità , rispetto a tutto il Lago , e perchè deve trattenerli a depurarli nei sud-

suddetti terreni, che si volessero colmare . E vero che questo canale riuscirebbe lungo, da quattro miglia, ma essendo vi una caduta di forse più di braccia 10 , sarà ben capace di portar la torba fino alla Padulina col rialzamento della quale, anco per solo mezzo braccio, vengono ad acquistarli eretimi Prati.

La restituzione dunque del Mulino è utile per il buon impiego, che vi si fa del denaro , e perchè i lavori, che dovranno farli per restituirlo, apportano molti vantaggi alla Pianura Grossetana, ed altri potranno nell' avvenire ricavarvene, con non molto dispendio.

### *Scolo di S. Giovanni.*

Il Fosso di S. Giovanni è l' unico scolo della Città di Grosseto , e della Cunetta intorno alle Fortificazioni. Esso Fosso non ha molta caduta, onde viene spesso a riempirsi, e ad aver bisogno d' esser ricavato. Al presente in questo Fosso vi entrano ancora le acque della Campagna sopra a Grosseto, per mezzo di un taglio, che si vede segnato in pianta G. G. fatto per un provvedimento provvisionale, stante la ripienezza del Fosso Martello, nel quale era, e deve essere il vero corso di tali acque, poichè queste nel Fosso di S. Giovanni vi fanno. Primo una buona altezza, onde non solo trattengano lo scolo dell' acque della Città, e della Cunetta, ma vi rigurgitano. Secondo, essendo tali acque alquanto torbe interrificano l' istesso Fosso di S. Giovanni, rendendo inutile ogni spesa, che vien fatta in ricavarlo.

Al presente il Fosso Martello si ritrova scavato per la maggior parte della sua lunghezza: e solo vi restano da scavare circa a braccia 2400, quale scavazione insieme con un ripulimento da farli in qualche luogo della rimanente lunghezza di detto Fosso, ove dall' inondazioni dell' Ombrone, sono stati fatti de ridossi importerà sc. 250. in circa. Tale scavazione sarebbe necessario farla immediatamente avanti di fare alcun altro lavoro considerabile nel Fosso di S. Giovanni, ma pure non potendosi ritardare una qualche facilitazione

zione allo scolo della Città, e della Cunetta, servirà per ora farvi soltanto un ripulimento dalla Cunetta, fino allo sbocco del taglio, e levare alcuni ridossi fatti dal pastore delle Bestie per detto Fosso; e tal lavoro non importerà se non sc. 30. in circa, ed il Magistrato de' Fossi stima bene il farlo a suo conto, per la tenuità della spesa.

In vece di fare la proposta ferratura del taglio dal Fosso Marrello, al Fosso di S. Giovanni, quando si debba restituire agente il Mulino, tornerà molto utile farvi una catteratta, per dare nell' Estate, o quando si creda giovevole, una quantità d' acqua chiara al Fosso di S. Giovanni, per goder quei vantaggi, che ho esposti, trattando del Mulino.

### *Altre Osservazioni sul Lago.*

Venendomi ordinato di suggerire tutto ciò, che le mie piccole cognizioni della Campagna Grossetana, ed il mio zelo per il buon servizio di V. M. I. mi fanno credere espediente a mettersi in considerazione a fine di regular meglio le acque della Pianura Grossetana, mi trovo in dovere, di rappresentare alla M. V., che in gran parte un tal regolamento non meno, che il miglioramento dell' Aria della Maremma, dipende dal regolamento del Lago di Castiglione. Entrano in questo Lago, la Bruna Fiume grosso, il Rigo, Rigoncino, e molti altri Influenti, con quantità considerabile di torbe; vi entrano ancora nelle inondazioni, le acque dell' Ombrone, e tutte queste depositano, e riempiono irregolarmente il Lago. La luce dello sbocco di tutte queste acque, non è maggiore di braccia 36, e in oltre lo scolo dell' acqua è ancora trattenuto da moltissimi impedimenti, di cannuccie, tramerici ec. di modochè l' acqua per la resistenza, che trova nello scorrere, e la strettezza dello sbocco, si alza di corpo, con grave pregiudizio d' una parte dell' adiacente Pianura Grossetana, di quella principalmente detta la Padulina, non difesa da sufficiente Argine.

Le osservazioni che ho potute fare, intorno a questo Lago, non mi danno lume sufficiente, per proporre con qualche sicu-

sicurezza i lavori , che potessero rimediare a tali sconcerti, nè la spesa. Accennerò solo, che l' aprire nel Lago dei Fossi, che prendino da varie parti le acque, per condurle alle Bocchette, molto gioverebbe a facilitare lo scolo dell' acque del Lago, e potrebbero tali Fossi farsi ovunque si trovasse la maggior facilità, ed il maggior risparmio di spesa. Lo sbassare le foglie alle Bocchette, farebbe pure di grandissimo giovamento, perchè quando il Lago è alto le acque avrebbero maggior forza, e velocità, per scorrere, e conseguentemente in molto minor tempo quelle scolerebbero, e col corso maggiore non depositerebbero tanta torba nel Lago, anzi nei canali lo escaverebbero. Quando poi il Lago si fosse ridotto a una altezza ordinaria, non nocevole alla Campagna, quando si stimasse necessario mantenerlo per tener coperto il fondo del Padule coll' acqua, e per conservazione del Pesce, si potrebbero calare nei rigami delle Bocchette dei tavoloni, che sostenessero dett' acqua. Utilissimo pure anzi necessario sarebbe il rialzamento degli Arginelli lungo il nuovo Fosso Navigante, e il piantarvi di più forte legname minuto, e alberi per loro sussistenza, e ciò a fine, non solo di mantenere detto Fosso Navigante, quanto ancora, per difendere la Padulina, che è una gran parte della Pianura Grossetana, ed anco le saline. Gli accennati lavori, che facilmente possono eseguirsi, e non con molta spesa, al certo non produrrebbero minor effetto, che i proposti da altri, di fare caterattoni a porta, ed un nuovo Canale attraverso il Lago, quale se pure fosse possibile, lo farebbe con un dispendio esorbitante, senza acquisto di terren valutabile, e con un restringimento del Lago, che sottoporrebbe forse a maggiori danni una parte della presente Pianura. Ma se tali lavori, non possono eseguirsi immediatamente, è per rispetto alla mancanza di misure, che io non ho potuto determinare, è per altri motivi a me pare non sia, da ritardarsi in modo alcuno la diversione d' un piccol Rio detto di S. Guglielmo, che resta dalla parte di Castiglione, poichè questi porta nella Fiumara poco sotto alle Bocchette, delle materie grosse, le quali non possono esser trasportate in modo alcuno dalla corrente del Lago, onde

onde vengono esse a formare attraverso alla detta Fiumara una ferra, che impedisce notabilmente il corso all'acque del Lago. Proporrei perciò di dare altra direzione a detto Rio, e di fare alcune ferre di muro attraverso al medesimo, con una spesa di trenta, o quaranta scudi, per trattenere dette materie, e quando ciò non sia sufficiente, può riserrarsi in un recinto di piccoli Argini, e obbligare a passare nella Fiumara, solo l'acqua depurata, potendosi forse così rialzare in tal luogo, il contorno della gronda del Padule.

*Tempi, e preparativi per i sopradescritti Lavori.*

L'Argine dell'Ombrone può intraprendersi in qualunque mese della Primavera, e dell'Autunno, essendo l'Inverno tempo improprio per le stravaganze, e l'Estate per la malignità dell'aria.

I preparativi necessari sono una cinquantina di Barelle, ed una ventina di Pestoni, con spesa di circa sc. 20. Per l'abitazione dei lavoranti che faranno circa a 150. è necessario fare quattro gran Capannoni capaci del sopraddetto numero di persone da distribuirvisi nella lunghezza del lavoro, e questi in tutto, e per tutto importeranno circa a sc. 180. con fare i pilastri di muro a' Capannoni.

In quanto alla chiusa per il Mulino, il tempo proprio sarà nei mesi di Aprile, e Maggio. Il cavo poi del Fosso Barchetti, può farsi in qualunque mese della Primavera, e dell'Autunno. I preparativi sono, due altri gran Capannoni per la Genre, e per i materiali, 200. corbellini in circa, ed altre 30. Barelle, con spesa in tutto, e per tutto di circa sc. 100. con fare i pilastri di muro a' Capannoni.

*Ripe del Fosso Ombrome.*

Se la Pianura Grossetana fosse in quel pregio, nel quale son le Pianure intorno alle Città popolate, non dubiterei a proporre alla M. V. C. l'addirizzamento di questo Fiume, ma siccome si richiederebbe in ciò una spesa di qualche milione-

lievo, nè può sperarsi in Maremma tanta vigilanza, che mantenesse un tal canal diritto, proporrei piuttosto di difendere soltanto le ripe presenti, con spanchinarle, scarparle, e piantarle d'ogni sorte legname minuto, e di fare dalla parte dell'Argine quattro puntoni di fallo, e legname a ciascuna delle due prime voltate di Sacco, e di Cortica, che sono le più pericolose, con spesa di scudi 200. in circa.

Alcuni altri sproni, son necessari alla ripa destra del medesimo Fiume nel luogo detto le Bucacce, ove è una corrosione, che ha portato via gran tratto dell'antica Gora, e che ruttravia va augmentandosi, e per tali sproni si richieggono altri sc. 200. in circa.



P E R I Z I A  
 INTORNO ALL' ARGINE  
 DEL L' O M B R O N E

FATTA DAL MOLTO REVERENDO PADRE  
 LEONARDO XIMENES  
 DELLA COMPAGNIA DI GESU'.

---

---

S. C. M.

**L**A Perizia somministratami del Sig. Ant. Falleri indirizzata alla C. M. V. sotto il dì 28. Febbraio 1765. contiene più Articoli, i quali lo stesso Perito non ha potuto esaminare profondamente, e questi sono intorno all' Arginatura del Fiume Ombrone, intorno alla dilatazione del Fosso del Razzo, intorno all' allargamento, e ripulitura del Fosso Tanaro, intorno alla Fabbrica del Mulino, intorno al ripulimento del Fosso di S. Giovanni, intorno alle osservazioni del Lago, ed altri Articoli di minore conseguenza. L' esaminare ciascuno de' sopradetti Articoli porterebbe un tempo considerabile, e qualcuno di essi trovasi già sbattuto nella mia Perizia generale, le cui ragioni servono in parte di risposta a quanto si avanza sopra la riduzione del Lago, senza averne il minimo scandaglio. Onde per non perder tempo, e per illustrare l' Articolo più rilevante, che è quello dell' arginatura d' Ombrone, ho creduto proprio di esaminare la nuova proposizione fatta intorno alla medesima. E quantunque per mancanza de' Profili del Terreno indispensabili a tale esame, io  
 non

non possa venire ad una decisiva risposta, contuttociò tali, e tanti sono i dubbi esclusivi della nuova Arginatura, che quando la C. M. V. giudicasse inutile la spesa de' nuovi accessi, i quali altro non farebbono, che somministrarci nuove riprove contro quest' Argine, crederei, che esso potesse restare escluso per le molte, e ben fondate ragioni, che subito appariscono contro il medesimo, le quali son rappresentate nella seguente Perizia, che ho l'onore di presentare alla C. M. V.

## P E R I Z I A

*Adi. 16. Aprile 1765.*

**N**ON par che possa cadere alcun dubbio intorno alla necessità dell' Arginatura dell' Ombrone, la quale essendo stata nel decorso di questo Secolo notabilmente trascurata, ne sono stati originati danni sì grandi, che non è cosa facile a descriverli. Primieramente sono state ripiene le fosse di scolo colle bellere dell' Ombrone. In secondo luogo sono state forrenate le sementi fatte in quella pianura, come io stesso ho potuto osservare nella Piena del dì primo Dicembre 1758. In terzo luogo è stato inferrato più volte il Pascolo della stessa pianura colle parti terrose lasciate dalle Piene su tutti i pascoli di questo circondario. In quarto luogo è stato ripieno il Navigante vecchio, e nuovo, come appunto accadde nella piena citata. In quinto luogo sono accadute tali escrescenze, che hanno affogate, ed estermineate molte, e molte migliaia di Bestie minute, come coll' oculare ispezione, e con non piccolo raccapriccio osservai nella piena soprad detta. Dopo la quale convenne al Governo di ordinare la remozione, e bruciamento de' molti cadaveri. E finalmente introducendosi l'acqua dell' Ombrone nel Lago di Castiglione, ed alzandosi due in tre braccia di più del consueto, vengono ad inondarsi i terreni di Giuncarico, e le adiacenti praterie della Gronda Granducale, rendendo impossibile lo scolo tanto necessario dell' acque palustri.

C 2

E' dun-

E' dunque inutile il pensare a tenute, a coltivazioni, ed a qualunque miglioramento dell' Agricoltura, e dell' aria Maremmana, se non si mette mano al risarcimento dell' Arginatura del Fiume Ombrone, la quale, quanto è più importante, altrettanto è stata per una certa fatalità trasandata.

E' fatalità veramente, che per alcuni pezzetti di Terreni salmastrosi, i quali hanno piccolissima, ed insensibile proporzione colla totalità del piano, siasi ritardato dal 1758. fino all' anno presente il riattamento dell' Argine.

Non è minore fatalità, che per tutti gli anni passati le Persone imperite dell' arte, ed incapaci di giudicare sopra queste materie, abbiano spaventato il Governo colla larva falsissima di una spesa esorbitante, che si voleva far giungere a sc. 22000. ed ancor più. Nè è servito, che io fino dal 1758. dopo le più diligenti misure di tutte le rotte dell' Argine, abbia assicurato, che tale spesa non poteva mai giungere a sc. 6000. Si sono richieste le Perizie del Montucci, e Falleri, le quali altro non fanno, che confermare le mie replicate asserzioni avanzate fino dal 1758.

Coopera ancora a ritardare l' Arginatura la nuova Perizia fatta da Antonio Falleri, il quale propone di abbandonare la vecchia Arginatura, e d' intraprenderne una di nuovo, la quale intersecando la Pianura, venga notabilmente a discostarsi dalle voltate, e Ripe dell' Ombrone. Sicchè converrà ora cominciare un nuovo esame assai più difficile degli esami già fatti per paragonare l' utile, e la spesa, i vantaggi, e svantaggi dell' Argin nuovo in paragone del vecchio. A me veramente non basta l' animo di decidere su questo Articolo senza l' accesso locale, e particolarmente senza un profilo di livellazione, che mi somministri tutto l' andamento del terreno secondo la traccia dell' Argin proposto, giacchè mancando un tal profilo, l' altezza dell' argine, la profondità, ed uso del Fosso interno per lo scolo della Campagna, e tutte le altre circostanze di questa operazione non possono precisamente fissarsi. Senza un tal' esame locale, altro non potrò fare, se non muovere alcuni dubbi intorno alla Proposizione nuovamente avanzata.

*Dub-*

*Dubbio I* Dubitali in primo luogo, se convenga di abbandonare un'estensione considerabile di terreno alle espansioni, ed inondazioni del Fiume. E quantunque possa sperarsi, che tal terreno abbia a restar bonificato, e ricolmato colle torbidezze del Fiume, pure essendo tale operazione assai lenta, essendo questi Terreni assolutamente i più alti, ed i più fruttiferi di tutto il piano, non parrebbe, che per un utile lontanissimo abbia a soggiacerli a un danno presentaneo, e di non piccolo rilievo.

*Dubbio II.* E' cosa indubitata, che molti pezzi dell' Argine presentemente si ritrovano in buon grado, e quelli che diconsi malmenati, si risarciscono con una spesa tenuissima in rapporto ai pezzi corrispondenti dell'Argine proposto. Onde resta da esaminarsi l'articolo, se convenga spender tanto di più nell'Argin nuovo, che non si farebbe ne' riattamenti del Vecchio.

*Dubbio III.* L'Argine nuovo s'accosta assaiissimo alle mura di Grosseto, laddove il vecchio ne resta discosto assai notabilmente. Vi è luogo a dubitare, se potendosi allontanare la piena dalla Città di Grosseto, e dai terreni circostanti, che sono fertilissimi, e che appunto restarono sorrenati nella descritta piena del 1758. convenga ora mutare idea, abbandonando l'Argine più lontano, e tirandosi la piena addosso alla Città di Grosseto.

*Dubbio IV.* Oltre all'Argine vien proposto un Fosso interno, ed esterno. Vi è luogo a dubitare intorno all'uno, ed all'altro. Dell'interno si dubita primieramente; se essendo già cavato il Fosso Martello con non piccola spesa, convenga ora cavarne un'altro per lo scolo della stessa Campagna. Nè si dica, che la spesa di questo Fosso venga ad esser inclusa nella spesa dell'argine. Poichè dovendosi cavare la terra non a formelle, ma con buona regola per farvi nascere le scarpe del canale, e per tirarvi a misura la declività del fondo, il dispendio farà sempre più, che non è, pigliando la terra dove si trova più comoda, e di miglior qualità, per l'arginatura. In secondo luogo possiamo fondatamente dubitare, se essendo il declive del terreno inclinato non già verso questo Fosso, ma verso il Fosso Martello, possa il terreno comodamente scolar-

larvi, senza entrare in una spesa nuova di fossioni trasversali, i quali contro il declive della Campagna portino le acque al nuovo scolo ideato. A decidere di questo articolo, vi vorrebbero alcuni Profili trasversali, i quali ci facciano rilevare l'andamento del terreno compreso tra il nuovo fosso, e lo scolo Martello.

*Dubbio V.* Oltre il Fosso interno, un'altro esterno ne vien proposto, lontano dall'Argine braccia cinque le quali servirebbero di panchina. L'uso di questo Fosso non ben si comprende. Poichè esso è inutile allo scolo del Terreno, il quale tramanda le sue acque all'Ombrone senza il minimo ostacolo.

E' inutile alla formazione dell'Argine pel quale la terra, o può pigliarsi dall'escavazione del Fosso interno, o quando questa non servisse, può ricavarsi dalla parte esterna coll'uso innocente delle formelle. Oltre all'essere inutile, potrebbe un tal Fosso sembrare pericoloso, e ciò per due ragioni. La prima, perchè resta indebolita la pianta dell'Argine, accanto al quale alla piccola distanza di braccia cinque incomincerebbe tal Fosso, le cui ripe potrebbero cedere alla gravitazione grandissima di tutto il corpo dell'Argine. La seconda, perchè questo Fossone altro non farebbe, che invitare la corrente, ed il filon della piena, la quale restando da una parte serrata dall'Argine, e dall'altra venendo incanalata, e secondata dall'andamento del contiguo Fossone, altro non farebbe, che corrudere tutta ad un tempo la scarpa del Fosso, e quella ancora dell'Argin contiguo. Onde a contemplazione del sopraddetto pericolo meglio sarebbe di cavare la terra da formelle interrotte, che di escavare un canale continuato, il quale chiamasse addosso all'Argine la corrente, e la forza della piena.

*Dubbio VI.* Non meno potrà dubitarsi delle dimensioni dell'Argine, il quale si fa altro ragguagliatamente circa braccia quattro, largo in circa braccia tre, e con la scarpa naturale di braccio per braccio. L'altezza dell'Argine è fissata senza alcuna livellazione, con alcuni segnali delle piene, le quali faranno le ultime accadute in quella pianura. Oltre all'essere ambigui questi segnali, essi non fanno al caso, per determinare l'altezza dell'Argine, che è l'anima di tutto l'affa-

re.

re. Le piene, che vengono dall' Ombrone corrono con una pendenza notabile, verso il Fosso Martello. Onde giunte ai punti dell' Argin proposto, lasceranno i segnali molto più bassi, di quello che converrebbe al vero livello delle piene del Fiume. Nè può darli quanta sia la riduzione da farsi a tali segnali, per elevarli al livello dell' escrescenza riportata allo stesso Finme; perchè ciascuna piena ha una pendenza diversa verso il Fosso Martello. Onde per fissare l' altezza dell' Argine converrebbe livellare molte linee trasversali, che dal Fiume Ombrone vadano a terminare sulla traccia del terreno sopra del quale vuole elevarli l' Argine ideato.

La sopraddeffa altezza di braccia 4. mi sembra scattissima non solamente per la menzionata pendenza, ma eziandio per le misure da me prese sull' Argin vecchio l' anno 1758. dalle quali apparisce, che l' altezza ragguagliata del medesimo resta notabilmente maggiore di quella di braccia 4. onde pendendo il terreno dell' Ombrone verso il Fosso Martello, molto più l' altezza ragguagliata dell' Argin nuovo dovrà superare le braccia 4, le quali in conseguenza ridurransi a 5, e forse ancor più. Dal che si vede, che la spesa dell' Argin nuovo per questo titolo dovrà almeno ricscercare nella proporzione del numero 16. al 25., ed anche di più.

Che dirò io, che un altro ricscimento di spesa si conviene alla costruzione di una nuova panchina sì interna, che esterna, la quale converrebbe maneggiare nel corpo dell' Argine per bene assicurarla dalle slamature, o frane del medesimo? poichè quando un Argine dee elevarsi all' altezza di braccia 5. in braccia 6. ogni buona regola elige, che alla metà di detta altezza costituisca una panchina almeno di larghezza di braccia 2, la quale aumentando la pianta dell' Argine gli somministri la necessaria consistenza. L' Argine circondario delle saline formate l' anno 1759. non avrebbe sofferto quelle frane, e quei danni, che pur sappiamo aver sostenuti, se appunto alla metà della sua altezza fosse stata ordinata l' opportuna panchina. Che se un tal Argine che dovea sostenere le acque, quasi stagnate, discese dal lontanissimo Ombrone, pure ha tanto sofferto per mancanza di Pianta che dire-

diremo noi dell' Argine nuovo , il quale è destinato , per soffrire immediatamente le più violenti piene del Fiume , che lo domina , tanto più da vicino , e con angustia tanto maggiore ? Resta ora , che si consideri l' unico vantaggio dell' Argine proposto , il quale essendo più lontano dall' Argin vecchio , non sarà soggetto ( come pretendesi ) alla viva corrente del Fiume , particolarmente nelle due svolte , la prima detta del Sacco , e la seconda di Corsica . Il qual vantaggio non è necessario procacciarselo con un operazione nuova , e dispendiosa di un Argine disegnato a traverso alla Pianura , ma esso può ottenersi in una delle due maniere , che arderei di proporre . La prima sarebbe di formare due buone Passionate , secondo l' uso inveterato , ed autenticato in molti Fiumi d' Italia , le quali voltrassero , e dirigessero la corrente del Fiume verso i ponti inferiori , togliendo la forza , che presentemente è indirizzata a danno dell' Argine . Il Perito nell' ultimo Articolo delle ripe dell' Ombrone propone quattro puntoni di sasso , e di legname appunto per munire le ripe , e per dirigere la corrente del Fiume la quale sarebbe dannosa ancora all' Argine nuovo proposto . Dunque non sarebbe una nuova spesa , quella ò di due passionate , ò di quattro pontoni , la quale farebbe l' effetto al difendere ugualmente l' Argin nuovo , ed il vecchio , e per conseguenza quell' unico vantaggio , che nell' Argin nuovo apparisce , trasfondesi ancora a favore del vecchio , quando la ripa del Fiume sia bastevolmente munira .

Una seconda operazione porrebbe certamente proporsi di un piccolo addirizzamento dalla svolta del Sacco , a quella di Corsica , il quale farebbe di sole perliche 275. e che forse farebbe meno dispendiosa , e più sicura , che non sono le due passionate , ò i quattro puntoni . Al quale effetto conviene considerare , che il taglio , ò canale da aprirsi non è di tanta spesa , quanta si apprende ; non essendo necessario di formare un canale della larghezza del Fiume , ma bensì di poche braccia di larghezza nel fondo , le quali servono per inviar la corrente del Fiume , e per obbligarlo ad abbandonare l' alveo presente tortuoso , dilatandosi colla sua forza  
il nuo-

il nuovo rettilineo. Il generale addirizzamento riescirebbe certamente dispendioso, e difficile: ma non è già così di un piccolo addirizzamento di sole pertiche 275, che rimediando al pericolo dell' Argine d' vecchio, d' nuovo, che sia, ci risparmi la spesa forse inutile de quattro puntoni.

Per le quali cose proposte più in aria di dubbio, che di certezza, mi sembra che l' Argin nuovo sia inutile, e sia più dispendioso del vecchio; abbandoni alle piene del Fiume i migliori Terreni della Pianura; riesca pericoloso, sì per mancanza delle dovute panchine, che per la circostanza del Fosso esterno ordinato; avvicini un pò troppo alla Città di Grosseto, ed ai circostanti Terreni, le escrescenze dell' Ombrone; e finalmente riesca di altezza troppo scarfa per la difesa della Pianura. Per uscire dalla sospensione di tali dubbi, par necessaria una faticosa livellazione, sì per la lunghezza che per la larghezza di tutta la Pianura Grossetana; ma mi parrebbe altresì, che i Dubbi proposti, tutti insieme siano di tal forza, che senza spendere in nuove visite, e misure possa abbracciarsi la già presa risoluzione di riatrare l' Argin vecchio, riducendolo in quelle parti, che conviene, e difendendolo nelle due voltate del Sacco, e di Corsica d' con due passionate, d' con piccolo addirizzamento da me divisato fino dall' anno 1758.

*Risposta del Falleri, al primo Dubbio del Padre Ximenes*

E' vana l' opinione, che doveffero seguir lentamente le colmate, e i rialzamenti nel Terreno proposto dal Falleri di intercluder tra l' Argine attuale dell' Ombrone, e l' Argine da costruirsi, per sostener le acque, che vengono a fortir fuori del Fiume, nelle grandi escrescenze, e piene del medesimo: poichè seguendo frequentemente i rovesci, e le sortite dell' acque torbe dal detto Fiume, per conseguenza i depositi, e i rilasci delle Bellette dovrebbero accader molto spesso in detti Terreni, e sempre di maggior momento nelle parti più distanti dal Fiume, dovendo mancare ad esse a poco a poco l' impulso, e la forza dell' urro, e

perciò avendo per tal modo più agio di depositare, in breve tempo si ricolmerebbe notabilmente il Terreno intercluso: sicchè facendosi per necessità maggiori i depositi nelle parti più lontane dal Fiume, verso l' Argine nuovo, si verrebbe a creare in certo modo per il rialzamento del Terreno prodotto da tali depositi un Arginazione molto estesa, che uscendo fuori le acque dell' Ombrone, le riterrebbe, e le obbligherebbe a scorrere in assai minore spazio di Terreno; onde tutto quello rialzato, e ricolmato all' esterno, riuscirebbe d' ottima qualità, e farebbe sicuro, ed immune dai pregiudizi dell' Inondazioni, e per conseguenza di non lieve profitto, tanto per pascoli, che per semente.

### *Risposta al secondo Dubbio*

Le due considerazioni avute in vista dal Padre Ximenes per avvilire la Proposizione del Falleri, concernente la formazione del nuovo Argine distante dall' Ombrone, per sostegno, e difesa della Pianura dalle acque rovesciate, e che nella Pianura si vede segnato di color giallo A. A. non pare, che dovesten venire in mente al detto Padre: poichè riconoscendosi più che ad evidenza dalla moltitudine delle rotture create l' Ombrone nell' Argine attuale, ascendenti sino a novantasei, di non avere egli ampio letto bastevole a contenere le acque, che in esso concorrono, farà inutile il pensare alle restaurazioni delle dette rotture: giacchè presto si ritornerebbe da capo; tanto più conferendo ancora ai rovesci dell' acque, e rotture dell' Argine di detto Fiume la positura del medesimo anguillare, e tortuosa, sicchè volendo provvedere, conviene operare con probabile sicurezza di buon riuscimento; di più è da avvertire, quanto alla spesa proposta dal Falleri per la formazione di dett' Argine, in somma di scudi cinquemila, che oltre il provvedimento suddetto trattò ancora di fare con detta somma tredici Ponticelli murati, e tredici montascendi per il comodo transito in detta Pianura, sì alle Persone, che ai Bestiami: come pure due fosse

fosse Parallele, e contigue al medesimo Argine nuovo; onde tanto meno dovea fare ammirazione a detto Padre l'antedetta somma di scudi 5000, quanto, che egli medesimo parlando di restaurar l'Argine vecchio dell'Ombrone ha detto nel suo Libro stampato nelle dimostrazioni di calcolazione a c. 267., e all'ultimo §. del medesimo Libro a c. 276, dove dice, che per rifarcire le dette 96. rotture, e bassate ci voleva una spesa di circa a scudi scimila: non compresi i casi impensati, i quali or gli fa ascendere ad un quarto, ed ora al doppio di detta spesa; cosa che [come già si è avvertito] sarebbe gettata via; mentre ognun vede, che è meglio spenderne 5000. e far di nuovo tutto il lavoro, che restaurare le medesime rotture colla spesa di scudi 6000.

Ma quando pure volesser farsi dette restaurazioni alle rotture dell'Ombrone per una semplice prova, il Falleri si sarebbe accollato, e si accollerebbe d'effettuarle colla sola spesa di scudi mille cento, essendo egli oggimai solito nelle Imprese dei lavori di farla da pratico, e di contentarsi dell'onesto.

### *Risposta al Terzo Dubbio*

E' vero, che il Falleri propose d'impiantare il nuovo Argine in maggior vicinanza a Grosseto di quella, ove è posto l'Argine vecchio, ma è anche vero, che questo, ancor quando venga restaurato, nelle copiose rotture, cagionarevi dalle piene, non potrà servir mai di stabile difesa alla Campagna, e alla Città di Grosseto; poichè le rotture, attesa l'angustia di detto Continente, in quei punti in specie di tortuosità, e la gran copia delle acque concorrenti nel medesimo, dovranno per necessità esservi rigenerate: e le acque della Pianura scorreranno per consenso a briglia sciolta ad inondare, e danneggiar la Campagna; in pregiudizio ancora della Città di Grosseto; dove all'incontro eseguendosi la Proposizione del Falleri non porrebbero estenderli, e spaziarli in maggior sito di quello che fosse il Terreno intercluso tra i detti due Argini, perchè l'Argine nuovo farebbe ad esse so-

flegno valido, e impedimento, onde miglior espediente sarà sempre riputato l' addossar la servitù delle acque ad una parte di Terreno: la quale poi di Anno in Anno ne verrebbe alleggerita, ed esentata a proporzione delle colmate, che otterrebbe dai depositi delle Pienare, come già fu di sopra avvertito; che tener la Campagna Grossetana sottoposta tutta quanta alle Inondazioni e ai gravissimi danneggiamenti.

In oltre è da sapersi, che il Falleri non propose già l' impiantare detto Argine accosto alla muraglia di Grosseto, della qual verità si persuaderà ognuno col solo riflettere, che in tal caso nessun' Argine migliore era da proporsi di quello si fosse la stessa muraglia della Città: ma bensì trecento novant' otto braccia in distanza da detta muraglia, conforme è da sincerarsi coll' osservazione su la Pianta, che si è qui unita colla sezione di una parte di detta Pianura.

Posta dunque per sicura la maggior convenienza, e i migliori effetti, che per tutti i riflessi produrrebbe l' impiantazione dell' Argine nuovo, non andrebbe pensato nè pur per ombra a restaurar veruna Rottura nell' Argine vecchio, poichè è vero, che tutte quante serviranno, come di porte all' Ombrone per immettere in detto Terreno intercluso le acque torbe delle Pienare, ma è altresì vero, che nell' abbassare le Piene, otterranno le acque introdotte in detto Terreno le loro libere rientrate nel letto del Fiume, dopo aver depositate in detto Terreno le Bellette, che è il fine, a cui si dee mirare, acciò seguano le ricolmate.

### *Risposta al quarto Dubbio.*

La formazione del Fosso interno, ed esterno vicino al nuovo Argine, da dover si cominciare di faccia alla voltata del Fosso Marrello, ove esiste un piccolo Laghetto, ebbe per primo oggetto di prender la Terra da i luoghi comodi, e di minore spesa per la formazione di tal' Argine.

Per secondo, col prender detta Terra regolarmente, di fornire al tempo istesso, e senza alcun altro dispendio i detti due Fossi, distante ciascuno da detto Argine braccia cinque in  
cir-

circa , da dover servire per difesa dell' Argine medesimo da i danneggiamenti , che avesser potuto arrecargli i Bestiami , e le Persone co i frequenti transiti sopra di essi , e che inoltre il Fosso esterno ricevesse , ed elitalse le Acque , che vi fosser tramandate dal Terreno intercluso tra l' Argin Vecchio dell' Ombrone , e l' Argine nuovo ; E per tenerli salvi maggiormente fu proposto d'impiantare alla falda esterna di ciascheduno di detti Fossi una paratia di Pruni , e all' interna una filata di Gelsi , che averebbe dato non poco frutto .

Per terzo finalmente di fare scolare per detti Fossi le Acque piovane nel Fosso del Razzo , e di lì nel Mare .

Eseguito tal progetto nessuna cura era da prendersi sopra i riempimenti avvenibili dalle Pienare al Fosso Martello , e agli altri Fossi di scolo di detta Pianura ; poichè i detti Fossi col nuovo Argine venivano tenuti tutti quanti al disuori , e difesi dall' Argine medesimo ; sicchè non si fa rinvenire che cosa sia andato immaginando l'antedetto Padre Ximenes , per mettere in campo quei suoi timori , e dubbiezze : e come inoltre abbia avuto il coraggio di prescrivere i precetti sopra la maggior convenienza di cavar la Terra a formelle per la impiantazione di detto Argine , senz' avvedersi , che tal Proposizione , oltre l' impegnare ad una spesa non necessaria , sarebbe avvenuto dall' esecuzione di essa , che prendendo la Terra a formelle , moltissime pozze si farian' fatte nel Terreno , le quali avrebbero ritenute le Acque , e le avrebbero rese stagnanti , putrefatte , e perniciose .

Un altra difficoltà è venuta in mente al predetto Padre , ed è = se essendo il declive del Terreno inclinato non già = verso questo nuovo Fosso , ma verso il Fosso Martello , possa il Terreno comodamente scolarvi , senza entrare in una = nuova spesa di Fossioni trasversali , i quali contro il declive = della Campagna , portino le Acque al nuovo scolo ideato . =

Quì mi sia lecito il dire , che sembra , che non sia il detto Padre entrato per ancora nel vero spirito della Proposizione del Falleri ; poichè colla formazione del nuovo Argine intese egli di togliere affatto la comunicazione , e il commercio alle Acque , che potessero scorrere , e vagare nel Terreno inter-

tercluso, tra l'Argine nuovo, e il vecchio dell' Ombrone, con quelle della parte di detta Pianura, che verrebbe tenuta al di fuori da detto Argine nuovo, e da cui rimarrebbe affai distante il Fosso Martello; Ed ebbe anche in mira di toglier per mezzo di detto Argine le frequenti occasioni di una spesa non lieve ammontante non meno, che a sc. 1000. per ricavar i Fossi di scolo nella Pianura, giacchè nel presente stato viene spesso inondata; e perciò non posson far di meno i detti Fossi di rimanere spesso riempiti.

Similmente è da avvertirsi, che il nuovo Fosso, dovendo secondare il detto Argine nuovo, sarebbe necessariamente impostato in diversa direzione da quella del Fosso Martello senza punto di comunicazione col medesimo: ma solo avrebbe dovuto metter foce nel Fosso del Razzo, il quale avrebbe potuto recare agevolmente le di lui Acque piovane, e quelle poche scolate in esso dall'Argine; conforme nella Pianta può osservarsi; Or dunque il declive del Terreno inclinato verso il Fosso Martello, conferirebbe appunto a impedire, che concorressero nel Fosso nuovo esterno altre Acque, se non quelle piovane cadenti sopra di esso, e sopra dell'Argine.

### *Risposta al quinto Dabbio.*

Il Fosso esterno proposto dal Falleri colla sua panchina distante braccia cinque dall'Argin nuovo non farebbe riuscito così inutile, come lo ha supposto il Padre Ximenes; poichè nei rovesci dell'Acque dell'Ombrone, farebbe pur esso servito di comodo all'esito più facile di quelle dal Terreno intercluso dai due Argini: giacchè le averebbe condotte nel Fosso del Razzo, ed egli le averebbe scaricate nel Mare.

Un oggetto cotanto benefico non sarebbe da tralasciarsi, ancor quando si dovesse procurare con una spesa parziaria; ma tanto meno sarebbe da ometterli, qualora colla stessa spesa erogabile in prender la Terra per la costruzione dell'Argine potrebbero insieme conseguir l'altro intento di formare i Fossi laterali all'Argine medesimo.

Inoltre volendo pigliar la terra necessaria per formare il det-

detto Argine dall'escavazione del Fosso interno, come ha proposto il detto Padre; il lavoro sarebbe più scomodo, e più dispendioso: giacchè prendendone la metà da una parte dell'Argine, e l'altra metà dall'altra, ognun vede, quanto più comoda, più speditiva, e di minore spesa verrebbe ad esser l'operazione dal Falleri proposta, e senza bisogno di commettere un altro errore, per ottener la gran copia della Terra necessaria per tal costruzione, il qual sarebbe di escavare, e approfondar troppo il detto Fosso interno, ò sìvvero adattarli per supplimento all'altro pernicioso partito proposto dal Padre Xinienes di ricavar la Terra a formelle dalla parte esterna; E le ragioni, e riflessi, che lo hanno indotto a proporre in tal modo (sia detto con sua buona pace) non sussistono per ombra: poichè quanto alla supposta inutilità di detto Fosso, si è addotta di sopra, e provata la necessità, e l'utilità di formarlo: e quanto poi all'averlo il detto Padre reputato anche pericoloso, per le ragioni, che ne ha rese, si risponde esser vano il timore. (sono le sue parole) = che restar porestè indebolita la = pianta dell'Argine, accanto al quale alla distanza di braccia 5. incomincerebbe tal Fosso: le di cui ripe potrebbero = cedere alla gravitazione grandissima di tutto il corpo dell'Argine = ; poichè quando gli Argini sono bene impiantati, e formati a scarpa, secondo le Regole dell'arte, non possono cedere, e sfiancare, avendo base a bastanza: e la terra allora vien sostenuta, ed obbligata a gravitar verso il centro al modo medesimo, che operano i barbacani verso le muraglie, che racchiudono; e perciò, siccome nel formarli quanto più si vanno alzando, e conducendo alla loro terminazione, si diminuiscon di grossezza, affinchè la Terra, della quale si compongono, e che di grado in grado si sovrappone, trovi in tutte le parti la sua base, e il suo sostenimento: così accader deve per necessaria conseguenza, che la gravitazione succeda più verso il centro, che verso le parti esteriori.

E per prova delle più moderne si adduce l'Argine stato fatto all'Arno in altezza di braccia 5. per sei miglia di tratto nel Valdarno di sopra a guida del Falleri, che fu terminato nel 1760. colla sola spesa di scudi sei mila ancorchè fosse lar-

go in cima braccia 6. ed in pianta braccia 16. ed a cui fu lasciata la Panchina distante sole braccia 2. in circa ; il quale non ha mai fatto il minimo movimento ; sicchè tanto meno far lo potrebbe l' Argine, di cui si parla , avendo il corredo di una Panchina di braccia 5.

Similmente quell'invito immaginato da detto Padre, che fosse per fare alla corrente, e al filone della piena il Fosso laterale all' Argine, è fallacissimo, e da non poter accader giammai ; poichè la corrente, e il filone della Piena succederebbe sempre nel Letto dell'Ombrone, e nei lati prossimi al medesimo ; bensì le Acque tramandate fuori del suo continente dall'Ombrone potrebbero arrivare in parte, e condursi al nuovo Argine ; ma trovando il sostegno di dett' Argine, e il comodo di poter esitare per il Fosso ad esso laterale nel Fosso del Razzo, assai più ampio, e capace di maggior ricevimento di Acque, non potrebbero accagionare alcuna erosione, e guastamento nella scarpa di detto Fosso, e molto meno in quella ancora dell' Argine contiguo.

*Risposta al Dubbio sesto.*

Avanti di proporre il Falleri la costruzione dell' Argine, alto ragguagliatamente braccia 4.  $\frac{1}{2}$  colla colmatura ( largo braccia 3. e colla scarpa naturale di braccio per braccio , fece , com'è da creder ) di un Perito provetto nell' esercizio dell' Arte, le opportune livellazioni nella Pianura di Grosseto, in conformità dell' Istruzione ricevuta dai Superiori, e volle in tale occasione sentir prima i Ministri di quel Magistrato de Fossi : ed in seguito le Persone ancora più provette, e di maggiore stima in quel Paese sopra i guai, che apportavan le Pienare dell'Ombrone, e quale, a notizia de' medesimi si fosse stata la maggiore Inondazione ; a tal richiesta avendo tutti quanti concordemente risposto, che quella dell' Anno 1758. fosse stata la massima, e di cui esistevano i segni certi, stati presi a bella posta sì dell' elevazione, che dell' estensione dell' Acque per detta Pianura : e consecutivamente alle necessarie livellazioni da lui eseguite, si determinò a proporre l' Argine nuovo delle dimensioni antedette.

Or

Or come il Padre Ximenes abbia potuto spacciar con verità, che l'altezza dell'Argine fosse stata fissata senza alcuna previa livellazione, il Falleri se ne rimette al giudizio del Benigno Lettore, giacchè nè pure un tenero Apprendista avrebbe mancato sì all'ingrosso nei primi principj; basta essendo egli arrivato a tanto, non è da recar maraviglia, che abbia azzardato ancor di avvilire l'altra diligenza, e cognizione, che prese il Falleri dai contrassegni delle accadute elevazioni, ed estensioni delle Acque, all'intuito di apporre gli efficaci ripari, e provvedimenti, avendoli detto Padre canonizzati per ambigui, e non facienti al caso, per determinare l'altezza dell'Argine, che è l'anima del provvedimento.

Al Falleri è stato sempre insegnato, che tali segnali servir debbano, come ai Naviganti una gran Lanterna, e un Fianale, per guidar sicuramente il Battimento in Porto, e così egli praticherà sempre nelle occasioni di agire, con ferma opinione di non andar errato.

Passa poi detto Padre a mettere in veduta, che le Piene provenienti dall'Ombrone corrono con una pendenza notabile verso il Fosso Martello, e forma quelle deduzioni, e conseguenze immaginarie, che leggonli nel VI. Dubbio; ma bisogna, che si contenti, che gli sia risposto colla ripetizione della replica fatta al IV. Dubbio, cioè, che divisa, e separata la Campagna, mediante il nuovo Argine, da quella parte di Terreno, che resterebbe intercluso dall'Argin vecchio dell'Ombrone, e l'Argine nuovo, non resta luogo a speculare, e temere, che le Acque delle Pienare possan varcare l'Argin nuovo, sia, ò non sia il suolo inclinato verso il Fosso Martello, e cagionare il minimo danno, e pregiudizio, perchè, come già si disse, l'Argin nuovo verrebbe a toglier loro ogni commercio, e comunicazione colla Pianura, e col Fosso Martello antedetto.

Molto meno dovrebbe imbarazzare l'alt'oggetto, e richiedere un'alta indagine, per via di livellazioni, e sezioni trasversali, credute necessarie dal detto Padre, per certificarsi della giusta altezza, da darsi all'Argine da costruirsi di nuovo; poichè determinata la detta altezza in braccia  $4\frac{1}{4}$  compresa la

E

col-

colmatura, la quale altezza esubera sicuramente di un braccio in circa quella dell' Argine vecchio dell' Ombrone, farebbe sempre più che bastevole a impedire, che l' Argine nuovo venisse dalle acque formontato; ma che più! Ha pure avanzato il detto Padre nel II. Dubbio, che quei pezzi dell' Argine dell' Ombrone, i quali dal Falleri erano stati detti malmenati, si risarcivano con una spesa tenuissima in rapporto ai pezzi corrispondenti dell' Argine proposto: onde restava da esaminarsi l' articolo, se convenisse spendere tanto di più nell' Argine nuovo, che non si farebbe nel riattamento del vecchio; sicchè da questo modo di ragionare si deduce aver egli giudicato, che restaurato l' Argine dell' Ombrone possa esser capace a ritenere nel suo letto le acque ad esso concorrenti; or se accorda tanta capacità, e robustezza all' Argine vecchio per tener a freno le Acque di detto Fiume, quanta maggior bisognerà accordarne all' Argine nuovo, il quale sarebbe impostato distante dalla Ripa di detto Fiume canne dugento trenta ragguagliatamente, e di circa un braccio più di altezza a quella dell' Argine vecchio? Il discorso è chiaro, e intelligibile ad ognuno. E per quanto il Piano del Terreno, da impiantarvi detto Argine possa avere dell' irregolarità; questa non è tale, da poter impedire, che l' Argine venisse formato orizzontale, e regolare, conforme è la Pratica: giacchè per condurre gli Argini ad uguaglianza, e regolarità, ove il Terreno sia basso, convien darli maggiore altezza, a proporzione del bisogno, e dove il suolo è più alto, dargliene minore: altrimenti si formerebber degli Argini mostruosi; onde era superfluo, che detto Padre assumesse il pensiero di porre in considerazione quella ricrescita di spesa in proporzione, come sta il 16. al 25. molto più, che il Falleri si era offerto al già nominato Sig. Maresciallo Botta Adorno di prender la detta costruzione di Argine in cottimo, ed accolto per scudi cinquemila, conforme farebbe ancor di presente.

Un'altra considerazione di ricrescimento di spesa venne in mente al Padre Ximenes, dall' aver creduta necessaria la manifattura d'una Panchina tanto nella parte esterna, che nell' interna nel corpo dell' Argine per ben' assicurarlo dalle slamature, ò frane.

Que-

Questa Panchina non solo non è reputata necessaria, nè praticata nelle costruzioni degli Argini di altezze ordinarie: ma piuttosto è perniciofa, giacchè dal crear le Panchine vengono gli Argini assottigliati, e indeboliti; bensì quando debbono eccedere le altezze ordinarie, non potendo i Lavoranti scagliar la terra tanto in alto, quanto sarebbe il bisogno, allora è di necessità formar le Panchine nel corpo di detti Argini, per sostenervi la terra, che vi si fa scagliar sopra: e da indi farla gettare alle estreme altezze di detti Argini; ma siccome agli Argini assai elevati bisogna costruire una maggior base proporzionata alla mole dei medesimi, e così pure una grossezza corrispondente: perciò la lesione inferibile in essi per mezzo di dette Panchine, non può considerarsi, se non di leggier momento; e l'esempio delle frane, e smottature accadute nell'Argine circondario delle saline formato nell'anno 1759. addotto da detto Padre non prova punto la di lui opinione, e proposizione della necessità delle Panchine, come sopra, poichè la vera cagione di dette frane si fu quella di essere stato il detto Argine impiantato in suolo palustre e avvallante: e costruito con Terra similmente palustre, e molle, la quale non ammetteva una diligente, ed efficace pestonatura, secondo l'arte; sicchè accader doveano in esso degli slentamenti della Terra, e degli scioglimenti, e cadute di essa; per la qual cosa non era da avvertirsi per parte del Padre Ximenes, che simili avvenimenti fosser per accadere nell'Argine, di cui si parla, giacchè il Falleri sarebbe stato circospetto, e avveduto, per non incorrere in sì fatte mancanze, ed errori.

Seguitando poi il detto Padre a ragionare sulla Proposizione del Falleri, e sul particolare indubitato, che impiantandoli il nuovo Argine assai distante dal vecchio dell'Ombone non sarebbe stato soggetto alla viva corrente del Fiume, massimamente nelle due svolte: la prima detta del Sacco, e la seconda di Corsica, ove il Falleri avea proposto formar quattro puntoni a ciascuna delle suddette volte colla spesa di scudi dugento per agevolar con rettitudine il corso all'acque, e scostare dalla Ripa il Filone di esse, non ha a-

vato scrupolo a dire, che un tal vantaggio non era necessario procacciarselo con una operazione nuova di un Argine disegnato attraverso alla Pianura, ma che poteva ottenersi in una delle due maniere, le quali propose come appresso.

= La Prima di formare due passionate, secondo l'uso = inveterato, ed autenticato in molti Fiumi d'Italia, le quali voltaifero, e dirigessero la corrente del Fiume verso i = punti inferiori; e la seconda di un piccolo addirizzamen- = to dalla svoltata del Sacco, a quella di Cortica, il quale sarebbe di sole pertiche dugento settanta cinque, e che forse = sarebbe meno dispendiosa, e più sicura, che non sono le due = passionate, ò i quattro puntoni.

Le passionate in primo luogo sono lavori di gran dispendio, e di pochissima consistenza, e durata, poichè venendo facilmente scalzate dall'acque imperuose rovesciano, e cadono ben presto; e tanto è ciò vero, che nell'Arno per quanto si estende il Territorio Fiorentino, sono andate affatto in disuso. ed in loro vece praticanti i lavori di falso regolato, e legname minuto vegetabile, i quali sono di piena durata, e di molta minore spesa.

Niente poi riuscibile, e di assai maggior dispendio sarebbe il piccolo addirizzamento proposto il detto Padre dalla svoltata del Sacco, a quella di Cortica, mediante il taglio del fuolo per pertiche 275 ancorchè far si volesse, non già della larghezza del Fiume: ma bensì [ dis' egli ] = di poche = braccia di larghezza nel fondo, le quali servissero per invitar la Corrente del Fiume, e per obbligarlo ad abbandonar l'alveo presente tortuoso, dilatandosi colla sua forza il nuovo rettilineo.

E che ciò sia vero come mai nelle gran Pienare di detto Fiume, le quali riempiono un letto di braccia dugento in circa, e tampoco è bastevole, sperar si può d'includer le acque nel nuovo Canale di piccola larghezza, ancorchè molto approfondato nel suo letto? Certamente non v'è probabilità, che accader possa neppure in progresso di tempo colle immaginate Erosioni dalle parti, essendo quelle composte di un forte, e tenace pancone; onde seguir dovrebbe

vrebbe un nuovo riempimento , e ferratura di detto Canale , e sarebber gettati via circa a due mila scudi, necessari a far detto taglio a motivo in specie d' aver l' Ombrone le ripe alte ragguagliatamente non meno di braccia otto.

Per le quali ragioni Filiche , e dimostrative , si lusinga il Falleri d' aver provato , che i Dubbj, e le Censure date dal Padre Ximenes alle di lui Proposizioni non abbiano avuta mai alcuna ragione fondata, e sufficiente, 2



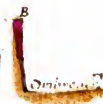
## ERRATA CORRIGE

| Pag. | Ver. | Errori         | Correzioni     |
|------|------|----------------|----------------|
| 3    | 7    | <i>memeria</i> | <i>memoria</i> |
| 8    | 7    | siccurtà       | sicurtà        |
| 8    | 31   | rogli          | roggi          |
| 9    | 1    | ciascun        | a ciascun      |
| 14   | 3    | passore        | passare        |
| 16   | 29   | Fosso          | Fiume          |
| 18   | 3    | contienç       | contiene       |
| 19   | 17   | eome           | come           |
| 22   | 28   | contiuvato     | continuato     |
| 23   | 7    | Finme          | Fiume          |
| 23   | 24   | costruzionc    | costruzione    |
| 23   | 32   | formate        | formato        |
| 23   | 36   | stagnate       | stagnanti      |
| 24   | 19   | corrente       | corrente       |
| 24   | 22   | al             | di             |
| 29   | 9    | avrebbe        | averebber      |

...antamente col rapporto  
...lo commissiono. Sopra tal.

217

Pia.  
Di  
clitros.  
ume,  
desimo



672

MARE  
del Contino.

## E R 1

| Pag.      | Ver.      |
|-----------|-----------|
| <u>3</u>  | <u>7</u>  |
| <u>8</u>  | <u>7</u>  |
| <u>8</u>  | <u>31</u> |
| <u>9</u>  | <u>1</u>  |
| <u>14</u> | <u>3</u>  |
| <u>16</u> | <u>29</u> |
| <u>18</u> | <u>3</u>  |
| <u>19</u> | <u>17</u> |
| <u>22</u> | <u>28</u> |
| <u>23</u> | <u>7</u>  |
| <u>23</u> | <u>24</u> |
| <u>23</u> | <u>32</u> |
| <u>23</u> | <u>36</u> |
| <u>24</u> | <u>19</u> |
| <u>24</u> | <u>22</u> |
| <u>29</u> | <u>9</u>  |

Sezione, che di fiume Ombrone, nella Pia-  
nura Grosfetta. XX. colla spesa di  
Scudi 5000. in Consiglio di Reggenza nel 1765:  
dall' Inge<sup>re</sup> Ant. me Pienare att. d. Fiume,  
come chiaram. di Reggenza nel medesimo  
Anno.



AA Piano della Campagna  
BB Piano della Campagna  
CC Fosso Martello, che si  
DD Fosse formate, e cal  
EE Bancata per forteza  
F Argine proposto, larg  
Il color giallo dimostra  
G Argine antico, che è a  
Il color rosso dimostra

ive di circa a B. 1/2 miglio  
Lazzo, ed i poi al Mare  
dei Ponticelli murati e segnati con